Da: giuseppe.mainiero <giuseppe.mainiero@cert.comune.foggia.it>
Inviato: mercoledì 7 febbraio 2024 08:35
A: Protocollo generale Comune di Foggia <protocollo.generale@cert.comune.foggia.it>; Servizio Ambiente <ambiente@cert.comune.foggia.it>; Segreteria Generale <segreteria.generale@cert.comune.foggia.it>; Sindaco comune di Foggia <gabinetto.sindaco@cert.comune.foggia.it>
Oggetto: Interpellanza ex art 35 Regolamento del Consiglio comunale - Inadempienze contrattuali affidamento ad ENPA del "SERVIZIO DI RECUPERO, RICOVERO E MANTENIMENTO DEI CANI RICONDUCIBILI AL TERRITORIO COMUNALE DI FOGGIA"

Il sottoscritto dott. Giuseppe Mainiero, in qualità di consigliere comunale eletto, nell'esercizio delle funzioni in data 06.02.2024 si recava presso la sede dell'area tecnica del Comune di Foggia Servizio Ambiente per esercitare un accesso agli atti relativo Al Bando per il "SERVIZIO DI RECUPERO, RICOVERO E MANTENIMENTO DEI CANI RICONDUCIBILI AL TERRITORIOCOMUNALE DI FOGGIA".

AI SENSI DELL'ART. 35 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DI FOGGIA.

Si evidenzia come la disponibilità dichiarata da Enpa a mantenere fermi quei cani accolti nel 2022 nel canile di San Severo per non gravare sui 120 posti dell'appalto con l'attuale appalto con il Comune di Foggia otterrebbe il risultato di un irregolare ampliamento delle condizioni previste portando il numero da 120 a 147.

Quei 27 cani devono essere ricollocati evidentemente coinvolgendo anche le altre associazioni. Questi 27 cani sono frutto di convenzione a trattativa privata stipulata dalla dott.ssa Salvemini nel gennaio 2022 per sei mesi ed era già stata rinnovata a giugno 2022 da Delle Noci, conclusa a dicembre 2022.

A tale proposito, prima di qualsiasi decisione, andrebbe preliminarmente acquista l'autorizzazione del rifugio Enpa di San Severo, atteso che la legge regionale non consente un numero superiore a 200 (duecento)animali.

Nella documentazione Enpa richiama due strutture, ma da quanto si evince dalla documentazione il codice struttura è sempre uno solo. Ogni struttura dovrebbe avere un proprio codice che l'ente dovrebbe acquisire.

I fogli del registro di carico degli animali che Enpa allega alla sua nota (Prot. Gen. N. 12616 del 01.02.24) andrebbero verificati con quelli digitali gestiti dalla Asl. Occorrerebbe acquisire dall'ASL sia quelli di Foggia che quelli di San Severo al fine di avere un dato nel rispetto della disciplina contenuta nelle disposizioni normative regionali in tema di capienza massima.

A tal fine si rende necessario per il Comune di Foggia acquisire le convenzioni in essere con gli altri Comuni per verificare la effettiva disponibilità di posti del rifugio Enpa di Foggia, ovvero la conformità della effettiva disponibilità a quanto richiesto dal Comune di foggia nel bando e nel capitolato.

Per L'accoglienza dei gatti si evidenzia l'assenza del parere della Asl sulla struttura, anche se allocata nel rifugio, il locale dove vengono accolti i gatti è indicato in planimetria come "deposito" e non si precisa in quale registro digitale sono iscritti quei gatti.

Ma la carenza più grave riscontrata è l'assoluta inadempienza rispetto a quanto stabilito dall'art. 13 del bando laddove dalla documentazione acquisita l' ENPA non dispone della "pronta reperibilità ed intervento".

Infatti nella documenta trasmessa al Comune di Foggia dall'ENPA, il dott. Di Cesare (veterinario con struttura ambulatoriale) sottoscrive una disponibilità della sua struttura a supporto del dott.Gravina, per le sole necessità degli animali in degenza e per ciò che compete al Direttore Sanitario del rifugio Enpa, in ragione evidentemente della circostanza che il dott. Gravina non è titolare di proprio ambulatorio .

Quanto riportato sulla dichiarazione del dott. Gravina appare, tra l'altro, difforme da quanto dichiarato nella nota di Enpa sulla pronta reperibilità ed intervento.

Dichiarazione che si presta piuttosto ad una interpretazione assolutamente equivoca sulla pronta reperibilità, che non risulta sulla dichiarazione di Gravina se non come una generica "necessità" e non come richiesto dal Bando a pena di revoca che impone uno **specifico impegno ad un servizio di reperibilità ed intervento h 24**, cosa estremamente diversa da quanto contenuto nella dichiarazione del dott. Di Cesare, che nulla ha a che fare con un servizio di pronta reperibilità ed intervento.

Dalla documentazione acquisita non vi è nulla che faccia riferimento alle previsioni di cui all'art. 13, infatti, nulla è riportato in merito al servizio di pronta reperibilità ed intervento ad orario notturno e festivi di cui all'offerta tecnica di ENPA di fatto risulterebbe priva.

Si chiede pertanto al Servizio Ambiente di acquisire formalmente quanto richiesto dall'art. 13 dal bando in tema di "pronta reperibilità ed intervento" prima di procedere al perfezionamento contrattuale del Servizio oggetto di gara.

In relazione a quanto esposto, il sottoscritto chiede al Sindaco, all'amministrazione, quali atti intende produrre, quali gli intendimenti al fine di affrontare con rigore il tema oggetto di questa interpellanza urgente al fine di porre rimedio alla disastrosa gestione del SERVIZIO DI RECUPERO, RICOVERO E MANTENIMENTO DEI CANI RICONDUCIBILI AL TERRITORIOCOMUNALE DI FOGGIA.

Distinti saluti.

Foggia, 07 Febbraio 2024

F.to

Dott. Giuseppe Mainiero